

**ИПМ 1.** Сведения об авторе.

**Ф.И.О.** – Исмагулова Ирина Валентиновна

**Образование** – высшее.

**Специальность по диплому** – учитель начальных классов

**Должность** – учитель начальных классов

**Стаж работы в занимаемой должности** - 25 лет.

**Квалификация** – 1 категория.

**Тема:** Формирование исследовательских умений младших школьников на уроках литературного чтения

## **ИПМ 2. Условия формирования опыта**

На протяжении многих лет педагоги и методисты решали и решают вопросы: как маленького человека ввести в мир литературы? Как научить любить книгу? Как воспитать понимающих, думающих, творящих читателей – собеседников? История знает много поисков и направлений – это и объяснительное чтение, и литературно – художественное чтение, и воспитательное чтение, классное чтение и внеклассное чтение. Это трудные поиски дорог, ведущих школьников в мир литературы. Анализ существующих программ показал, что каждый автор выбирает свой путь, разрабатывая свои концептуальные основы и опираясь как на объективные (требования стандарта, психологические, индивидуальные и возрастные особенности школьника), так и их субъективные (вкус, профессионализм, творчество и избирательность автора УМК) факторы. А как же быть учителю, как разобраться во всех программах и найти ту, которая одновременно и формирует читательскую деятельность, и расширяет литературный кругозор, и развивает чувство художественного слова и литературный вкус?

Необходимо сказать, что читательская деятельность эффективно формируется лишь в процессе разнообразной собственной (умственной и практической) деятельности учащихся, т. е. необходимо и особое содержание, и особая технология. Уроки литературного чтения являются основной формой подготовки ребёнка – читателя.

## **ИПМ 3. Теоретическая база опыта**

Современный мир очень динамичен, и меняется он столь стремительно, что это заставляет современную психологию пересматривать роль и значение исследовательского поведения в жизни человека, а педагогику ориентирует на переоценку роли исследовательского подхода в обучении младших школьников. С началом 21 века становится всё более очевидным, что умения и навыки исследовательского поведения необходимы каждому человеку. Не секрет, что детская потребность в исследовательском поиске обусловлена биологически. Неутолимая жажда новых впечатлений, любознательность, стремление самостоятельно искать новые сведения о мире традиционно рассматриваются как важнейшие черты поведения младшего школьника. Исследовательская активность – нормальное, естественное поведение детей младшего школьного возраста. Они настроены на познание мира и хотят его

познавать. Именно это внутреннее стремление к познанию через исследование порождает исследовательское поведение и создаёт условия для исследовательского подхода в обучении.

Педагоги с давних времён выделяли два пути учения: «учение пассивное» - посредством преподавания - и «учение активное» - посредством собственного опыта (термины К. Д. Ушинского). Невозможно не заметить, что речь идёт о двух принципиально разных путях получения образования, поэтому в разные времена соотношения их в практике обучения существенно менялось - на первый план выходил то один, то второй. Активизация интереса к исследовательскому обучению наблюдалась в периоды реальной демократизации общества и образования, когда педагоги стремились максимально приблизить учебную деятельность школьника к познавательной. Главная цель исследовательского обучения – формирование у учащегося способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры.

Попытки выстроить обучение на основе исследовательских подходов предпринимались с давних времён, но это не привело к их активному использованию в практике. Традиционное обучение по сей день ассоциируется с репродуктивными методами. Противостояние традиционного обучения и исследовательского обучения продолжается много лет. Однако, отмечая важность внедрения исследовательских методов обучения в практику образования, не следует забывать, что репродуктивные методы не стоит рассматривать как нечто ненужное.

Во-первых, нужно учитывать, что это наиболее экономичные способы передачи обобщенного и систематизированного опыта человечества. В обучении не только необязательно, а даже глупо добиваться того, чтобы каждый ребёнок всё открыл сам. Во – вторых, использование исследовательских подходов в обучении даёт наибольший эффект лишь при умелом их сочетании с репродуктивными методами. Третьим, и не последним, обстоятельством является то, что использование исследовательских методов добычи знаний, даже в ситуации открытия «субъективно нового», часто требует от ребёнка незаурядных творческих способностей, которые объективно не могут быть развиты настолько, насколько это необходимо для освоения информации.

#### **ИПМ 4. Актуальность**

Каждый урок литературного чтения – это особая встреча с автором того произведения, о котором в данном случае пойдёт речь. Эта встреча должна быть незабываемой, неожиданной, интересной и полезной. Если мы хотим услышать мнение ребёнка об этой встрече, значит и нужно постараться её организовать. Для этого учителю понадобится знать предметное содержание и уметь его преподнести так, чтобы ученики встали в позицию исследователей, захотели делать открытия. Технология развивающего обучения самой методикой и организацией урока уже включает учащихся в исследовательскую деятельность.

Поэтому **цель** данной работы следующая: определение условий формирования

исследовательских навыков в процессе работы на уроках литературного чтения.

### **ИПМ 5. Новизна опыта**

Новизна данного педагогического опыта заключается в следующем:

1.Создание на уроках литературного чтения условий, способствующих формированию исследовательских умений.

2.Создание заданий и упражнений, направленных на формирование исследовательских умений (по аналогии).

3.Создание на уроках литературного чтения условий для формирования навыка выразительного чтения.

Формирование исследовательских умений – проблема не новая, но необходимость вносить коррективы существует всегда. Изучение этой проблемы должно обогатить практику работы учителей, помочь педагогам разработать свои методики, а впоследствии и образовательные технологии, которые создадут условия для развития внимательного читателя, старающегося докопаться до смысла авторских слов.

### **ИПМ 6. Доступность.**

Традиционные способы обучения сейчас не актуальны, так как нужны специалисты, владеющие не только знаниями, но и умениями, навыками самостоятельно добывать их.

Метод проектов предполагает составление четкого плана проводимых изысканий. С неизбежностью требует ясного формулирования и осознания изучаемой проблемы, выработку реальных гипотез, их проверку в соответствии с четким планом и т. д. В отличие от проектирования, исследовательская деятельность изначально должна быть более свободной, практически не регламентированной какими – либо внешними установками. В идеале её не должны ограничивать рамки самых смелых гипотез. Потому она значительно более гибкая, в ней значительно больше места для импровизации.

### **ИПМ 7. Трудоёмкость опыта.**

**Трудоёмкость** опыта заключается в вовлечении всех детей в совместный труд учения, в отсутствии методических разработок, дидактического и видеоматериала, специальной дополнительной литературы при подготовке учителя к урокам и различным мероприятиям.

Для формирования у ребёнка основ культуры мышления и развития умений и навыков исследовательского поведения использую самые различные приёмы, создаю проблемные ситуации, ставлю перед детьми поисковые вопросы, привлекаю детей к самостоятельному поиску решения проблемы, опираясь на личный опыт учащихся и предшествующие знания. Даю диагностические задания на выявление творческих и интеллектуальных способностей детей. Постоянно включаю в занятия и свободное время от уроков развивающие игры и упражнения, формирующие знания, умения и навыки, веду индивидуальную работу с учащимися и их родителями.

## **ИПМ 8. Технология опыта работы**

Методика исследовательского обучения предполагает использование различных форм и видов работы и привлечение для этого различных средств. Форма работы может быть традиционной, т. е. фронтальной, когда все исследуют одинаковое явление; групповой. Когда совпадают интересы нескольких человек; индивидуальной. Результаты проведенного детьми исследования выносятся на общее обсуждение. Работа может быть творческой – в виде работы, сочинения, стихотворения, в виде таблицы, модели или диаграммы.

В настоящее время исследовательский метод обучения рассматривается как один из основных путей познания, наиболее полно соответствующий природе ребенка и современным задачам обучения. Исследовательский метод связан с решением познавательных задач и учебных заданий с проблемным содержанием. Наличие различных типов учебных проблем обеспечивает поисковую, или частично-поисковую, или конструкторско-изобретательскую деятельность ученика, или его художественное творчество, или их сочетание в ходе выполнения самостоятельных работ, при изложении учебного материала учителем на уроке. В этих условиях исследовательский метод оказывается одним из способов самостоятельной деятельности ученика, исключая активную деятельность учителя по изложению учебного материала и его объяснению.

## **ИПМ 9. Результативность опыта**

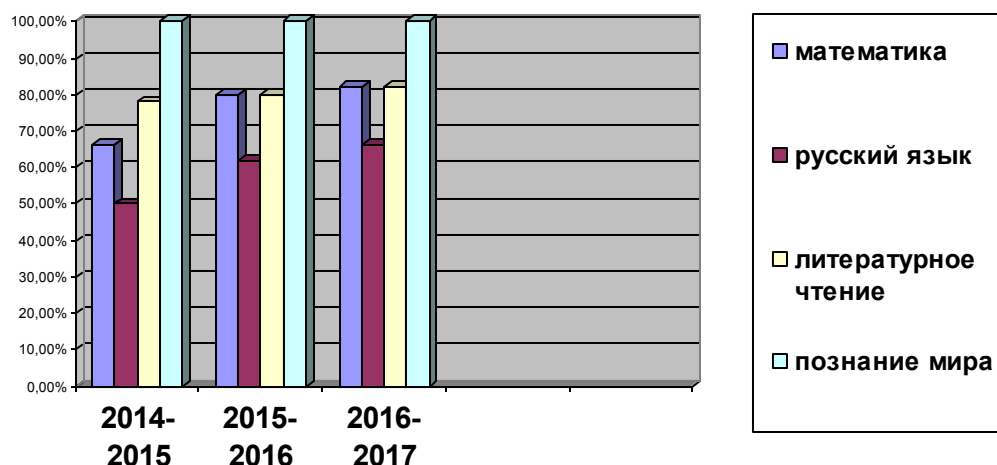
Обучение исследовательским умениям способствует формированию читательской деятельности. Результаты исследований так же говорят о развитии познавательных процессов не только на уроках литературного чтения, но и на других уроках. Обучение в данной системе способствует развитию самостоятельности мышления и действий ученика. А развитие исследовательских навыков обогащает речь младшего школьника, повышает его самооценку, создают условия для его самореализации, что является главной целью образования.

Конечно, не все педагогические технологии освоены в совершенстве. Над этим и предстоит работать дальше. Если есть опыт, желание работать и достигать, самой исследовать проблемы, то этому же научу своих учеников.

Исследовательский подход в обучении вырабатывает следующие функции:

- воспитание познавательного интереса;
- создание положительной мотивации учения;
- формирование глубоких, прочных и действенных знаний;
- развитие интеллектуальной сферы личности;
- формирование умений и навыков самообразования;
- развитие познавательной активности и самостоятельности.

Целенаправленная работа дала возможность добиться результатов:



№	Название мероприятия	Год	Уровень	Результат
1	Конкурс «Лучший банк КИМов для начальных классов»	2013	районный	диплом «Лучший банк КИМов по русскому языку»
2	Дистанционная олимпиада для учителей начальных классов	2015	республиканский	сертификат
3	Интернет-конкурс «Цели обучения – успешный урок»	2015	областной	сертификат
4	Выступление на ГМО «Применение технологии деятельностного метода обучения на уроках математики в начальной школе»	2015	городской	рекомендации
5	«Программа занятий по выбору для 1 класса «Математический лабиринт»	2014	республиканский	ISBN 978-601-303-288-7
6	Всероссийский конкурс «Вопросита»	2016	международный	диплом
7	Заочный конкурс «Лучший	2016	городской	рекомендации

	УМК занятий по выбору математической направленности начального уровня образования»			
8	Дистанционный семинар, проводимый Национальной академией образования им. Алтынсарина совместно с Интеллектуальным центром «БАЗИС» (РФ, г. Новосибирск) «Формирование универсальных учебных действий как средство достижения метапредметных образовательных результатов учащихся начальной школы»	2016	международный	Диплом
9.	4 республиканский онлайн форум сертифицированных учителей «Жарқын белес»	2016	областной	сертификат
10.	Вебинар «Критериальное оценивание в образовательном процессе начальной школы как фундамент самостоятельности в обучении школьников»	2016	областной	Сертификат
11.	Дистанционная олимпиада для учителей начальных классов	2016	республиканский	Сертификат
12.	Выступление на ГМО «Критериальное оценивание учебных достижений учащихся (из опыта работы)»	2016	городской	Рекомендации
13.	Открытый урок литературного обучения	2016	городской	Разработка урока
14.	Всероссийская олимпиада «Подари знание»	2016	международный	диплом

### Авторские программы

№	Название работы	Цель	Уровень
1	Программа занятий по выбору для 1 класса «Математический лабиринт»	Данный курс занятий по выбору направлен на воспитание у учащихся устойчивого интереса к изучению математики, творческого отношения к учебному процессу, формирование математического мышления.	Республиканский

### Результаты достижений учащихся:

№	Ф.И. ученика	Класс, год	Мероприятие	Уровень	Результат
1	Ященко Руслан	2014 год, 3 класс	конкурс «Атамекен»	областной	3 место
2	Прескурел Анастасия	2014 год, 3 класс	конкурс «Атамекен»	областной	3 место
3	Франк Артем	2016 год, 1 «А»	игровой конкурс по естествознанию «Человек и природа»	международный	3 место
4	Шибицкая Анна	2016 год 1 «А»	игровой конкурс по естествознанию «Человек и природа»	международный	3 место
5	Франк Артём	2016 год 2 «А»	Конкурс «Атамекен»	областной	1 место
6	Шибицкая Анна	2016 год 2 «А»	игровой конкурс по естествознанию «Человек и природа»	международный	2 место
7	Науразбаева Асем	2016 год 2 «А»	игровой конкурс по естествознанию «Человек и природа»	международный	2 место
8	Абдулина	2016 год	игровой конкурс по	международный	2 место

	Карина	2 «А»	естествознанию «Человек и природа»		
9	Абдулина Карина	2016 3 «А»	интеллектуальный конкурс «А ну-ка, вспомним!»	областной	1 место
10	Дудко Амелия	2016 3 «А»	интеллектуальный конкурс «А ну-ка, вспомним!»	областной	1 место
11	Франк Артем	2016 3 «А»	интеллектуальный конкурс «А ну-ка, вспомним!»	областной	1 место
12	Демидов Максим	2016 3 «А»	интеллектуальный конкурс «А ну-ка, вспомним!»	областной	1 место
13	Науразбаева Асем	2016 3 «А»	интеллектуальный конкурс «А ну-ка, вспомним!»	областной	1 место
14	Шибицкая Анна	2016 3 «А»	интеллектуальный конкурс «А ну-ка, вспомним!»	областной	1 место
15	Сикорский Павел	2016 3 «А»	интеллектуальный конкурс «А ну-ка, вспомним!»	областной	1 место
16	Абдулина Карина	2016 3 «А»	интеллектуальный марафон «Ақ бота»	республиканский	2 место
17	Сайпелов Алдияр	2016 3 «А»	интеллектуальный марафон «Ақ бота»	республиканский	2 место
18	Крузе Даниил	2016 3 «А»	интеллектуальный марафон «Ақ бота»	республиканский	2 место
19	Дудко Амелия	2016 3 «А»	Лучшее эссе «Лето – прекрасная пора!»	областной	2 место