

## **1. Общие сведения**

**ФИО** - Трошкина Ольга Викторовна

**Специальность** – биология

**Ученая степень** – Магистр биологических наук

**Должность** - учитель биологии

**Стаж работы в занимаемой должности**-18 лет

**Квалификация**- первая категория

**Тема:** Технология критериального оценивания учебных достижений учащихся.

## **2. Условия формирования опыта**

Наше время – это время перемен. Сейчас Казахстану нужны люди, способные принимать нестандартные решения, умеющие творчески мыслить. Однообразие, шаблонное повторение одних и тех же действий убивает интерес к учению. Дети лишаются радости открытия и постепенно могут потерять способность к творчеству.

Проблема развития познавательных способностей учащихся относится к числу наиболее актуальных в современной педагогической науке и практике. Необходимо создавать условия для активного участия в познавательной деятельности всех учеников, условия для их работы в полную меру сил и возможностей. Познавательный интерес – избирательная направленность личности на предметы и явления окружающей действительности. Эта направленность характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям. Познавательный интерес, как и всякая черта личности и мотив деятельности школьника, развивается и формируется в деятельности, и, прежде всего в учении. Формирование познавательных способностей учащихся в обучении может происходить по двум основным каналам, с одной стороны само содержание учебных предметов содержит в себе эту возможность, а с другой – путем определенной организации познавательной деятельности учащихся.

Современный учитель, ежедневно входящий в класс, твердо знает, что он хочет. Но желание научить своих учеников тому, что знает сам, зависит не столько от наличия знаний у учителя, сколько от умения сделать эти знания достоянием учеников, чтобы, как говорил Цицерон, «зажгутся глаза слушающего о глаза говорящего».

Сегодня основная цель обучения – это не только накопление учеником определённой суммы знаний, умений, навыков, но и подготовка школьника как

самостоятельного субъекта образовательной деятельности. В основе современного образования лежит активность и учителя, и ученика.

Именно этой цели – воспитанию творческой, активной личности, умеющей учиться, совершенствоваться самостоятельно и подчиняются основные задачи современного образования.

### **3. Теоретическая база опыта**

В научной литературе нет единства в определении понятия "критериальный подход". Различные авторы (А. Н. Майоров, Д. В. Чернилевский, В. М. Полонский и др.) рассматривают это понятие в логике своих исследований. Критериальный подход к оцениванию учащихся заключается в сравнении достижений учащегося с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями. Критерии оценивания разрабатываются по каждому предмету. При грамотном составлении критериальной шкалы учащийся может самостоятельно оценить качество своей работы, что стимулирует достижение более высокого результата образования и формирование учебной самостоятельности.

Сущность критериального оценивания в образовательном процессе заключается в установлении обратной связи между учителем и учеником, которая позволяет выявить особенности протекания процесса обучения, получение субъектами оценивания объективной информации о степени усвоения учебного материала. Технология критериального оценивания распространяется не только на формирование ключевых компетенций учащихся, но и на уровень формирования творческого, критического мышления, внимания, учебной мотивации, степень сформированности мировоззрения обучающихся.

Исследования психологов и педагогов говорят о том, что стимулом к реализации учебно-познавательной деятельности является как хорошая, так и плохая оценка. Отрицательно действует на учащихся отсутствие оценки, не дающее ориентира в познании. Как показывают исследования известного ученого-психолога, профессора В. С. Мерлина, отрицательная и положительная оценки имеют разное влияние на распределенность и концентрацию внимания учащихся. С явлениями внимания мы имеем дело лишь тогда, когда рассматривается динамика познавательных процессов и особенности различных психических состояний человека. Внимание можно определить как психофизиологический процесс, состояние, характеризующее динамические особенности познавательной деятельности. Оно включено в другие психические процессы: ощущения и восприятия, представления, память, мышление, воображение, эмоции и чувства, проявления воли. Как утверждает П. Я. Гальперин, "результатом внимания является улучшение всякой деятельности, к которой оно присоединяется". В процессе обучения и воспитания, деятельности и общения у человека развиваются свойства внимания, образуются относительно устойчивые их сочетания (индивидуально-типологические особенности внимания, обусловленные также и типом нервной системы), на основе которых формируется

внимательность как свойство личности. В оценочной ситуации при традиционной системе оценивания у учащихся "сильного типа" (имеющих высокий уровень учебных достижений) отрицательная оценка улучшает концентрацию внимания, а у "слабых" (с низким уровнем учебных достижений) ухудшает. Положительная оценка, наоборот, улучшает сосредоточенность внимания у "слабых" и оказывает незначительное влияние на "сильных".

#### **4.Актуальность**

Школа XXI века требует от нас радикальных изменений, позволяющих адаптироваться к условиям быстро меняющегося мира, творчески реализовать себя в профессиональной деятельности. В современной школе приоритетной целью образования становится развитие личности, готовой к эффективному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Для достижения учебной самостоятельности особое значение имеет контрольно-оценочная самостоятельность ребенка, то есть готовность и способность контролировать и оценивать свою деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей. Чтобы сформировать эти умения, необходимо внести существенные изменения в контрольно-оценочную деятельность в школе, пересмотреть ее цели, содержание и технологии.

Проблема оценочной деятельности – одна из актуальнейших проблем как в педагогической теории, так и в педагогической практике. Существующая сегодня система оценивания формировалась в рамках знаниевой парадигмы образования и поэтому отражает результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения, что не соответствует в полной мере современным требованиям компетентного подхода.

Контроль знаний учащихся является одним из основных элементов оценки качества образования. Учителя ежедневно контролируют учебную деятельность учащихся. Современный подход к оценке результатов в общем образовании является более критичным. Сами подходы и выбор критериев оценки стали значительно более тщательными. В то же время более осторожно начали подходить к возможности использования результатов оценки в целях педагогической или селективной диагностики.

Для более эффективного решения задач, стоящих перед образованием, происходит **введение новой системы оценивания учебных достижений школьников**, которая позволила бы сделать процесс оценки более гуманным и личностно - ориентированным. Изменение формы оценивания учебных достижений является очень важным, поскольку в настоящее время уже ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что оценивание оказывает решающее влияние на процесс обучения, который ему предшествует.

Необходимым условием успешности любой деятельности человека является потребность в объективной оценке результатов труда, и чем разнообразнее эта деятельность, тем сложнее ее оценивать. Поэтому сегодня ключевая роль

в управлении образовательным процессом принадлежит системе точного и качественного оценивания. Определяя главную функцию оценочной деятельности, заметим, что это не что иное, как повышение качества образования. В связи с этим возможно констатировать, что традиционная система оценки качества учебных достижений учащихся не соответствует современным требованиям модернизации образования. Эта мысль подтверждается и в документе «Стратегия модернизации структуры и содержания общего образования».

Успешность учебного процесса во многом определяется эффективностью организации не только обучения, но и контроля усвоения знаний и формирования необходимых компетенций учащихся. Именно поэтому важное значение приобретает проблема совершенствования методов, форм и средств процесса оценивания. Особое значение проблема оценочной деятельности приобрела в последнее время в ходе модернизации содержания образования. Вопросы достоверности и объективности оценки учебных достижений учащихся чрезвычайно важны для системы образования в целом и для каждой личности в частности, поэтому одной из актуальных проблем современной школы является проблема организации системы оценивания. Все известные подходы к повышению качества и эффективности обучения направлены на то, чтобы решить проблему в обучении - значительно повысить объективность, валидность и надежность оценки достижений учащихся. Именно поэтому все интенсивнее становится поиск новой, универсальной технологии оценивания, отвечающей всем требованиям современного образования.

## **5. Новизна опыта**

Традиционно в большинстве отечественных школ сохраняется система оценивания, построенная на системе из четырех баллов: 2 ("неудовлетворительно"), 3 ("удовлетворительно"), 4 ("хорошо"), 5 ("отлично") и отношения учителя, потому что учитель при выставлении отметки ориентируется на целый ряд позиций:

- уровень учащегося относительно определенного эталона,
- уровень учащегося относительно класса в целом,
- уровень учащегося относительно его же самого в предшествующий период

### **При критериальном оценивании**

- ученик становится настоящим субъектом своего обучения
- снижается школьная тревожность ученика
- учитель от роли "судьи в последней инстанции" переходит к роли консультанта, специалиста, тьютора

Таким образом, критериальное оценивание несет в себе потенциал сохранения здоровья учеников и учителей.

## 6. Адресность опыта

Данный ниже опыт целесообразно использовать на различных уроках по многим предметам, но наибольшую ценность он окажет учителям на уроках биологии в среднем звене и в старших классах.

## 7. Трудоемкость опыта

При подготовке и проведении уроков необходимо:

- определить типы заданий;
- разработать рубрикаторы и дескрипторы к каждому заданию;
- ознакомить учащихся с рубрикаторами и с эталоном работы;
- определить с каждым учеником «зону его ближайшего развития»;
- после выполнения работы и получения оценки провести рефлексию.

## 8. Технология опыта

Систематическое содержательное включение детей в полный цикл учебной деятельности будет способствовать формированию учебной мотивации, всех компонентов учебной деятельности.

### **Примерные процедуры совместной (учитель - учащиеся) разработки критериев**

1. Объявите задание
2. Попросите каждого учащегося написать один-два критерия, по которым будет оцениваться работа.
3. Запишите на доске критерии предложенные учащимися.
4. Убедитесь, что все учащиеся поняли предложенные критерии.
5. Расположите критерии по степени важности.
6. В процессе обсуждения выберите приоритетные критерии.
7. Если предполагается выставление отметки, определите количественное выражение (баллы) каждого критерия.
8. В дальнейшем используйте критерии для самооценки, взаимооценки и оценки учителем.

### **Критерии оценок по биологии**

Критерии оценок по биологии	
Старается	
	Умеет находить по учебнику новые биологические понятия, рисунки и схемы.
	Умеет находить по учебнику новые биологические понятия, дает им определения, умеет находить особенности биологических понятий и называть их, находит рисунки,

	<p>относящиеся к данному материалу.</p> <p>Объясняет, может интерпретировать функциональные особенности, запоминает, отвечает по ключевым биологическим понятиям, использует полученные знания в новых ситуациях, интерпретирует определения; использует готовую информацию, доказывает правильность суждения, опираясь на данные уровня учебника; конструирует факты соответствия органов и их функций, недостаточно развиты навыки анализа и синтеза.</p>
Усвоил	<p>Объясняет гигиенические требования для сохранения здоровья; может интерпретировать взаимосвязь строения и функций органов и систем органов, отвечает по ключевым биологическим понятиям, использует полученные знания при проведении лабораторных опытов; довольно легко интерпретирует определения; использует готовую информацию, доказывает правильность суждения; конструирует факторы риска вредных привычек; хорошо развиты навыки анализа и синтеза; при анализе использует таблицы, схемы рисунки.</p> <p>Обобщает изученный материал; связывает воедино особенности строения человеческого организма; сопоставляет взаимосвязь строения и функций организма и среды; резюмирует, оценивает, дискутирует, сформированная грамотная устная речь; обладает богатым словарным запасом научной терминологии.</p>

Непосредственно к уроку критерии могут выглядеть следующим образом:

Уровень	Критерии оценок по биологии
А	Объясняет биологические понятия, может интерпретировать функциональные особенности органов и систем органов, отвечает по ключевым биологическим понятиям, использует полученные знания при выполнении лабораторных работ, конструирует факты соответствия органов и их функций.
В	Объясняет биологические понятия и их особенности, может интерпретировать функциональные особенности органов и систем органов, фиксируя на моделях и схемах; приводит доказательства по ключевым биологическим понятиям, использует полученные знания при выполнении лабораторных работ и делает взвешенные выводы, конструирует факты соответствия органов и их функций в таблицах и схемах; аргументирует гигиенические требования для сохранения здоровья.
С	Обобщает изученный материал; связывает воедино особенности строения человеческого организма; сопоставляет взаимосвязь строения и функций организма и среды; резюмирует, оценивает значимость полученных знаний, дискутирует; свободно владеет

научной терминологии.

При необходимости есть смысл разграничить каждый уровень еще и дескрипторами для более наглядного уровня достижения по критериям, необходимо лишь детально описывать их.

На примере это может быть представлено следующими описаниями:

Уровни по баллам	Уровень достижений	Описания - дескрипторы
А (маж 6)	1	Воспроизводит биологические термины
	1	Характеризует новые понятия в контексте содержания учебника
	1	Определяет главную и второстепенную информацию
	1	Понимает основное значение понятий
	1	Определяет органы на рисунке
	1	Определяет функции изученных органов
В (маж 6)	1	Определение понятий соответствует научной трактовке
	1	Определяет соответствие строения и функций органов на моделях и в таблицах
	1	Выполняет лабораторные опыты в соответствии с заданием
	1	Распознает функциональные особенности тех или иных органов
	1	Умеет анализировать приобретенные знания и опыт в контексте содержания темы
	1	Умеет определять гигиенические требования для сохранения здоровья
С (маж 6)	1	Определяет взаимосвязь изученного органа и системы органов со всем организмом
	1	Интерпретирует новые понятия в другом контексте
	1	Моделирует ситуативность функционирования системы органов
	1	Доказывает факты неразумного отношения к своему здоровью в контексте темы
	1	Оценивает взаимосвязь организма и окружающей среды

И если, на данном этапе мы вынуждены всё же ставить отметки от «1» до «5», то набранные баллы легко переводятся в окончательную отметку. Отметка «4» предполагает хорошее усвоение программного материала и выполнения образовательного стандарта. И лишь расширенное понимание и интерпретация изученного позволяет оценить работу учащегося на «5».

## Варианты критериев оценивания различных видов работ учащихся

**1. Биологический диктант.** Самый простой способ проверки домашнего задания всего класса (одного или нескольких параграфов). Для быстрой проверки взять пять терминов (легко оценить по пятибалльной системе).

Диктовать по 1 термину за 2 минуты – займет 10 минут. Если диктант в начале урока – то можно тут же устно дать правильные определения, если в конце урока – проверить потом и закрепить на следующем уроке.

При проверке тетради делятся на 2 стопки:

- с более-менее правильными ответами;
- где нужна индивидуальная работа.

Все проверочные работы проводятся в специальных тетрадях, где видна вся работа ученика в течение года. Эта тетрадь может использоваться и несколько лет, пока не закончится.

**2. Устный опрос.** Описать строение животного или растения по таблице или схеме, указать функции, которые выполняют отдельные его части.

- «5» – выполнил всё задание правильно;
- «4» - выполнил всё задание с 1-2 ошибками;
- «3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину задания;
- «2» – почти ничего не смог выполнить правильно;
- «1» – вообще не выполнил задание. (1)

### 3. Выполнение тестовых заданий.

**3.1.** Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около трёх минут.

Пример открытого теста: прочитайте текст, заполните пропущенные места. *«В хлоропластах зеленых растений поглощается ..., выделяется ... и образуется ... только на свету. При дыхании растений и в темноте, и на свету поглощается ... и выделяется ...»* (3).

Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий: (20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом).

Критерии оценок: «5»: 16 + 4 (80 – 100 % от общего числа баллов)

«4»: 14 + 3 (70 - 75 %)

«3»: 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 %).

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам.

**3.2. Дифференцированный тест** составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть).

Например, обязательная часть состоит из 15 вопросов по 1 баллу, а дополнительная часть из 5 вопросов повышенного уровня сложности по 2

балла. Итого максимум 25 баллов.

Критерии оценок: «2»: ученик набрал менее 10 баллов

«3»: выполнил 10 любых заданий обязательной части

«4»:  $13 + 4 = 17$  баллов и более

«5»:  $15 + 6 = 21$  баллов и более.

Можно внести коррективы в критерии, но нужно заранее сообщить школьникам критерии оценки их работы. Используя в своей работе эти рекомендации несколько лет, могу с уверенностью сказать, что дети быстро привыкают к такому оцениванию. И если учитель в начале проверочной работы забывает указать критерии, они сами его об этом спрашивают и контролируют свою работу.

Методика перевода тестовой оценки в традиционную пятибалльную систему может быть следующей. Допустим, тест состоит из 20 заданий, каждое имеет 4 варианта ответа, среди которых только один правильный. Вычислим вероятность угадывания: она равна  $\frac{1}{4}$ , т.е. из 20 предложенных заданий ученик может случайно угадать 5.

2 балла – менее 10 правильных ответов;

3 балла – 10-14 правильных ответов;

4 балла - от 15 до 18 правильных ответов;

5 баллов – от 19 до 20 правильных ответов.

Итоговая отметка за выполнение проверочной работы по теме или за год выставляется с учетом качества ответов за каждое задание, всей суммы полученных за них баллов. Поэтому предварительно разрабатываются критерии оценивания каждого задания и доводятся до сведения учащихся. Удовлетворительную отметку получает ученик в том случае, когда он набрал половину от общего числа баллов. Четвёрка выставляется в том случае, когда ученик набрал от 50 до 70 % баллов, а пятёрка – если набрано свыше 70 %. Здесь также возможна корректировка в зависимости от уровня подготовки класса (его литеры, программы и т.п.) (2)

#### 4. Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника.

Выполните задания: а) можно ли ответить на вопрос: в чём положительное и отрицательное значение простейших в природе? Ответ обоснуйте.

б) заполните таблицу: « Значение одноклеточных животных»

Названия животных	Значение

в)\* почему эти маленькие, древние, примитивные животные – одноклеточные – не вымерли до сих пор и не съедены полностью более крупными животными? (задание повышенной сложности)

Ваша оценка:

«5»—выполнил все три задания

«4» – выполнил первое и второе задание

«3» – правильно выполнил только половину обязательной части заданий

(т.е. 1-е или 2-е)

«2» – в каждом задании много ошибок (больше, чем правильных ответов).

### **5. Устные задания со свободным ответом.**

Учитывая то, что многие школьники плохо владеют письменной речью, излагают свои мысли пространно, часто не по существу, учителю следует предлагать вопросы, требующие ответа, состоящего из трёх – шести фраз. В ходе текущей проверки знаний важно анализировать ответы учащихся в классе, обращать внимание на их недостатки, показывать образцы лучших ответов, проводить обмен работами для их анализа самими учащимися.

Одно и то же задание может быть выполнено с разной глубиной и полнотой, на репродуктивном и творческом уровнях. Например, в соответствии с требованиями школьники должны уметь характеризовать фотосинтез и его роль в природе. Один ученик может дать определение фотосинтеза, назвать исходные и конечные продукты, отметить роль хлоропластов в фотосинтезе, его роль в природе. При этом он лишь воспроизведет знания. Другой ученик, дополнительно к изложенному выше, рассказывает о процессах, происходящих в световую и темновую фазы фотосинтеза, о строении хлоропластов и гран, о размещении на них хлорофилла и ферментов, о космической роли растений. В ответе проявляются более глубокие знания. Ответ первого ученика в соответствии с эталоном характеризует нижнюю границу знаний и поэтому оценивается удовлетворительной отметкой. Второй ответ характеризует более высокий уровень знаний ученика и оценивается более высокой отметкой (2). Но опять - таки это на усмотрение учителя, исходя из требований программы, школы.

### **6. Составление опорно-схематичного конспекта (ОСК)**

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК.

Критерии оценивания ОСК по составлению:

- Полнота использования учебного материала.
- Объём ОСК (для 8-9 классов – 1 тетрадная страница на один раздел; для 10 –11 классов один лист формата А 4).
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость ОСК).
- Грамотность (терминологическая и орфографическая).
- Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.
- Самостоятельность при составлении.

**7. В качестве подготовительного этапа** в 6-7 классах познакомьте школьников с синквейнами (от французского слова означающего пять). Синквейн – это стихотворение, состоящее из пяти строк. Оно позволяет

изложить большой объём информации в кратких выражениях.

1-я строка – название синквейна.

2-я строка – два прилагательных.

3-я строка – три глагола.

4-я строка – фраза на тему синквейна.

5-я строка – существительное.

Например: 1. Фотосинтез.

2. Активный. Полезный.

3. Поглощает, образует, выделяет.

4. Образование сахара в хлоропластах листьев на свету .

5. Процесс. (4).

### **8. Контрольная работа по вопросам (дать развернутый ответ на вопрос).**

Допустим, предложено три задания на среднем уровне сложности и одно задание повышенной сложности.

«5» – выполнил все задания правильно;

«4» - выполнил все задания, иногда ошибался;

«3» – часто ошибался, выполнил правильно только половину заданий;

«2» – почти ничего не смог выполнить правильно;

«1» – вообще не выполнил задание. (1).

Каждый вопрос развернутого задания так же можно заранее оценить в баллах, тогда легче определить, сделал учение всё полностью или только половину. Например, вопрос «*Формы естественного отбора и их значение в эволюции. Какая из форм ЕО более распространена в природе?*» я оцениваю следующим образом. За перечисление форм ЕО по 0,5 балла (стабилизирующий, движущий, дизруптивный). По 0,5 балла за краткую характеристику каждой формы. И один балл за высказывание своего мнения о самой распространенной форме и обоснования. Итого 4 балла. И так каждый вопрос. При разборе ошибок ученики сразу видят свои ошибки и недочеты.

### **9. Критерии оценки работы учащихся в группе (команде) в играх и др.**

- умение распределить работу в команде;
- умение выслушать друг друга;
- согласованность действий;
- правильность и полнота выступлений.
- активность

**10. Отчет после экскурсии, реферат по заданной теме** предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее:

- полноту раскрытия темы;
- все ли задания выполнены;
- наличие рисунков и схем (при необходимости);
- аккуратность исполнения.

Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.  
Удобнее оформить итоги в виде таблицы.

**11. Самостоятельная работа – проект (доклад)** по заданной теме  
Форма контроля по аналогии с предыдущей работой.

## 9.Результативность опыта

Технология критериального оценивания:

- способствует снижению школьной тревожности ученика,
- обеспечивает эффективную обратную связь с учениками, активное участие учеников в собственном обучении.
- изменяет преподавание с учетом результатов оценивания.
- влияет на мотивацию и самооценку учеников, что в свою очередь решающим образом влияет на обучение.

Критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов.

**Критериальное оценивание** (или оценивание по определенному набору критериев) – это универсальный способ оценивания любого вида работ, который позволяет выделить элементы работы и оценивать ее не всю целиком, а «пошагово». Именно такое оценивание позволяет увидеть как сильные, так и слабые стороны работы, понять ее «точки роста».

Наблюдая за учениками, я пришла к выводу, что работа с использованием данных технологий дала положительные результаты. Увеличилась активность детей во время урока, повысился интерес к предмету, и, как следствие, повысилась успеваемость учащихся. Я и в дальнейшем планирую использование элементов данных педагогических технологий в своей работе для улучшения и закрепления уже имеющихся результатов.

### Достижения учащихся

№	Ф.И. участника	Название мероприятия, уровень	Год	Форма участия	Результат
1	Никитина Яна	Городская предметная олимпиада	2012	очная	2 место
2	Никитина Яна	Городской конкурс школьных научных проектов	2013	очная	3 место
3	Никитина Яна	Городская предметная олимпиада	2013	очная	3 место
4	Албот	Городская предметная	2013	очная	1 место

	Екатерина	олимпиада			
5	Ванзидлер Альвина	Городская предметная олимпиада	2014	очная	2 место
6	Поворознюк Екатерина	Городская предметная олимпиада	2014	очная	3 место
7	Ивакина Дарья	Городская предметная олимпиада	2014	очная	3 место
8	Волчек Мария	Городская предметная олимпиада	2014	очная	2 место
9	Дьяченко Ксения	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2014	заочная	2 место
10	Мусабаев артур	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2014	заочная	2 место
11	Яхно Ольга	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2014	заочная	3 место
12	Волчек Мария	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2014	заочная	3 место
13	Сулейменова Алия	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2014	заочная	2 место
14	Албот Екатерина	Республиканская дистанционная олимпиада для школьников по биологии	2014	заочная	Золотой результат
15	Албот Екатерина	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2015	заочная	3 место
16	Дьяченко Ксения	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2015	заочная	3 место
17	Ванзидлер Альвина	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2015	заочная	3 место

18	Котляренко Вероника	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2015	заочная	3 место
19	Жангарина Даяна	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2015	заочная	2 место
20	Снегуренко Клавдия	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2015	заочная	1 место
21	Сулейменова Алия	Международная дистанционная олимпиада по биологии проекта «Инфоурок»	2015	заочная	3 место
22	Албот Екатерина	Городской конкурс школьных научных проектов	2015	очная	1 место
23	Албот Екатерина	Городская предметная олимпиада	2015	очная	3 место
24	Албот Екатерина	Городской конкурс школьных научных проектов	2016	очная	3 место
25	Албот Екатерина	Региональная НПК с международным участием	2016	очная	2 место
26	Албот Екатерина	Городская предметная олимпиада	2016	очная	3 место
27	Габерер Владимир	Городская предметная олимпиада	2016	очная	3 место
28	Лапицкая Алена	Городская предметная олимпиада	2016	очная	3 место